TIJDSCHRIFTBESPREKINGEN

ZEITSCHRIFT FÜR PÄDAGOGIK, jrg. 11, nr. 2, april 1965

In dit nummer vinden we een aantal vragen die BOHNENKAMP richt tot SCHOLL over de religieuze opvoeding op school (zie ook Z. f. P., jrg. 10, nr. 5).

G. Bittner bespreekt enkele Kinderpsychologische Werke uit de school van Jung.

Graf von Baudisson schrijft over pedagogiek in het leger, *Bollnow* over Problemen der Spracherziehung.

Nr. 3, juni 1965

H. Roth bespreekt in een artikel over empirische pedagogische anthropologie o.m. de opvatting van *Derbolav*, die de pedagogiek als een soort superwetenschap stelt boven biologie, sociologie, psychologie.

W. Brezinka geeft een uitvoerige analyse van het werk van *R. Lochner*, Deutsche Erziehungswissenschaft.

F. Kummel behandelt in Anthropologische Dimension der Pädagogik het gelijknamige werk van W. Loch.

Nr. 4, augustus 1965

K. E. Nipkow spreekt in Bildung und Ueberlieferung over de geschiedenis in het leven van de mens.

Rousseau wordt door Bollnow in Zur Kritik der Kulturkritik verdedigd tegen A. Gehlen's stelling: Niet terug naar de natuur, maar naar de cultuur!

M. Rang recenseert het werk van A. Flitner, ed., Wege zur pädagogische Anthropologie.

Verder bevat het nummer enkele verslagen van conferenties (van Oostenrijkse universitaire pedagogen in Mei en de Westduitse rectorenconferentie over de opleiding van onderwijzers in Juli 1965).

Nr. 5, oktober 1965

Th. Wilhelm schrijft een Politische Weltkunde und der Horizont der Rechts over de politieke opvoeding van Hegel tot Hitler. Hij rekent af met de „hypochondrische cultus van de Daad" zoals deze stamt uit het duitse idealisme.

Een artikel van W. Scheibe behandelt de medeverantwoordelijkheid van de scholen.

Twee artikels houden zich bezig met Marxistische opvoeding.

H. Bodensieck schrijft over het vak Staatsbürgerkunde in de D.D.R. en Isabelle Rüttenauer bespreekt de denkbeelden van Makarenko naar aanleiding van de twee dissertaties van Nastainczyk en Feigel.

BILDUNG UND ERZIEHUNG, jrg. 18, Nr. 1, januari 1965

W. Loch schrijft een artikel over de *Moed* en *G. Velthaus* behandelt de Situation als pädagogisches Problem, dit naar aanleiding van het gelijknamige werk van H. Schöneberg.

Nr. 2, maart 1965

W. Roessler geeft een vooral historisch georiënteerde beschouwing over de opvoeding en de wetenschap in de industrieculturen.

A. Ehrentreich heelt herinneringen op naar aanleiding van de dood van G. Wijneken (december 1964).

Nr. 3, mei 1965

Naar aanleiding van een conferentie over anthropologie op 3 januari tot 5 januari 1965 te Tübingen.

Dit nummer is voor een groot deel gewijd aan moderne anthropologie. *Bollnow* schrijft over de methoden en de taal. *Loch* over de pedagogische betekenis, die hij o.m. ziet als ideologie-critisch. *K. Giel* behandelt het „aanwijzen" als iets typisch menselijks. De lichamelijkheid als pedagogisch probleem vinden we in een artikel van *W. Maier*.

Een belangrijke vraag rijst op de conferentie: of nl. al dit beschrijven van „trekjes", elk op zich, niet „ins Uferlose führt".

Nr. 4, juli 1965

We vinden een artikel van *G. Brauer* over de vorming van de smaak.

S. Szaniawski schrijft over de innerlijke logica in het didactisch proces en die in de productie.

Hij keert zich tegen complexen en projecten: didactisch moet men komen tot splitsen van onderdelen, er zijn nl. meent hij, geen complexe leermethodes, wel complexe vakken.

H. Scholtz schrijft iets over de opvoeding tot Europees burger op het gymnasium.

Nr. 5, september 1965

O. Anweiler geeft een overzicht over de veranderingen in de Sowjet-pedagogiek sedert augustus 1964 die meer pedagogisch georiënteerd lijken. Opvallend is ook het verband tussen de wetenschap en de school, uitkomend in de vele goede experimenten.

W. D. Halls vertelt iets over de Franse schoolplanning; de Fransen zijn in West-Europa het verst in economische en pedagogische planning.

Verder staat er het verslag in van de Conferentie voor Comparative Education, Berlijn, januari 1965.

N. F. NOORDAM